

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe
du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Clair de l'information
Bonne mix à jour des PEC par TCC.

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : PEC sports de contacts / combats
Pas une approche globale sur les TCC.

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe
du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 **7** 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 **9** 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

*Formation très complète,
l'alternance avec quelques parties pratiques permettait
d'optimiser l'attention, mais dans l'ensemble très bien*

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? **OUI** NON

*Pourquoi : Approche vraiment novatrice et complète sur
un sujet bien peu abordé en FRANCE
Merci pour ces 2 jours !*

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : *Contenu très intéressant sur un problème encore méconnu en France. Approche multi-factorielle avec des formateurs très pédagogiques.*

.....

.....

.....

.....

.....

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe
du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Il aurait été intéressant d'avoir quelques lectures avant la formation. Quelques articles représentant bien la formation.

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : Qualité des formateurs
Support sur tffres

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe
du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Equilibre théorie/pratique : Conduite à tenir au bord du terrain en cas de TCC ou TCCM/Grave (Concret) style TP.
Mise en conditions de bilca terrain / en ligne / sub-aiguë / chronique

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : ESSENTIELLE Pour la bonne pratique des PEC des TCC. Complet avec des références. Apporte beaucoup de réponses au diagnostic au (re)entraînement !

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crânio-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 **5** 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 **9** 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions : **Enormément de contenu!**

C'est top, mais un résumé à la fin avec marche à suivre.
Bilan complet. Serait très utile.
Il faut aller chercher dans tout le contenu pour créer son bilan.

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? **OUI** NON

Pourquoi : Sujet très peu traité et peu de proposition pour les kinés. Et là enfin une très bonne formation avec 2 intervenants très compétents, surtout sur leur apport scientifique que pratique.
Pas juste des théoriciens qui balancent des études.
Donc très bien!

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crânio-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

RAS

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? (OUI) NON

Pourquoi :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

D'un point de vue personnel, je pense qu'il aurait été intéressant de présenter le protocole complet tel que Berlin.
La théorie plus dogme est bien répartie.
J'aurais peut-être aimé plus de marchandisation sur le bilan, je me suis pas plus avancé et je ne vois quelqu'un aujourd'hui qui a fait la formation. (peut être sous forme d'un bilan simulé...)

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : Du contenu même pour nous qui avions des bases fournies sur les TCI, comme toujours, de la disponibilité et beaucoup de sympathie et de bonne humeur.

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 **8** 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

..... Reporter d'abord de travail en groupe sur des cas cliniques pour
travailler d'abord le raisonnement clinique (avec les 4 vignettes
faibles au JJ).

..... Formation très intéressante qui va m'aider dans ma pratique quotidienne
avec une méthodologie claire et adaptée.

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? **OUI** NON

Pourquoi : .. Sujet très intéressant, auquel nous sommes de plus en plus
confrontés dans notre travail. Et nous sommes pas suffisamment formés.

..... Formation très intéressante car donne les bases du raisonnement
clinique et du diagnostic différentiel de la craniocervical.

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

• Faire 1 retour plus fréquent sur les 4 dimensions à chaque étape
Pour ne pas se perdre

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : Pas d'équivalent en France actuellement

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 **9** 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 **10**

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : En France les connaissances des kinés sur le diagnostic et les prises en charge des commotions sont quasi nulles.

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Formateurs très intéressants
Bon partage des connaissances

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi :

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions : Des remarques sur cette formation, le timing est assez serré mais il serait peut-être intéressant de inclure des mises en situations (faire le SCAT dans un temps limité par exemple).

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : - Qualité des formateurs
- Intérêt du sujet de la formation

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme cranio-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi : Sujet trop méconnu par la majorité de pro de santé. Très spécifique mais indispensables pour encadrer des sportifs à "risque" (rugby, boxe, hockey)
Contenu riche et documenté
Formateurs de grande qualité

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer

Document d'évaluation

Merci de nous aider à identifier les points forts et les points faibles du séminaire que vous venez de suivre. Veuillez répondre par des phrases courtes en donnant si possible des exemples concrets pour illustrer vos arguments.

Formation : Le traumatisme crano-cervical léger : de la blessure au retour à la fonction

Enseigné par : Langevin Pierre, Fait Philippe

du 23/11/19 au 24/11/19 à Espace Moncassin. 164, rue de Javel. 75015 PARIS

Question 1. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous le contenu global de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9

Question 2. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous l'équilibre entre la théorie et la pratique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7

Question 3. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous la qualité pédagogique de la formation ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10

Question 4. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les retombées pratiques de la formation en terme d'acquisition ou d'amélioration de compétences ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9

Question 5. Sur une échelle de 1 à 10 combien, évaluez-vous les conditions logistiques du séminaire (salle, tables, matériel, etc.) ?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9

Commentaires libres concernant ces 5 premières questions :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Question 6. Recommanderiez-vous ce séminaire à vos collègues ? OUI NON

Pourquoi *→ Contenus du cours pertinents, en relation avec les thèmes*

→ et les questions posées

Compétence des formateurs

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Merci pour votre participation précieuse qui contribue à nous améliorer